

Comentarios de la presentación del informe “Estudio de trabajos académicos sobre el ambiente y su vínculo con la cuestión agraria en Uruguay”



OCAU noviembre 2024

TABLA DE CONTENIDOS

1. SOBRE LOS RESULTADOS DEL INFORME.....	2
1.1 Distribución territorial.....	2
1.2 Temporalidad.....	2
1.3 Temáticas.....	3
1.4 Vínculo ambiente-cuestión agraria.....	3
1.5 Otros comentarios.....	4
2. SOBRE LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO.....	4
2.1 Qué se entiende por ambiente.....	4
2.2 Generación de conocimiento.....	5
2.6 Financiaciones de las investigaciones.....	5
2.4 Entramados para generar conocimiento.....	6

El lunes 10 de junio de 2024, en el Campus Luisi Janicki: pioneras universitarias, se realizó la presentación de este informe. La misma estuvo a cargo del OCAU, y contó con comentaristas de la Red Temática de Medio Ambiente¹ de Udelar (RETEMA) y de la Organización de la Sociedad Civil Vida Silvestre Uruguay² (VSUy). Se puede acceder a la grabación de la presentación en el siguiente [enlace](#).

A continuación se presenta un resumen de lo intercambiado ese día. Primero se resaltan algunos comentarios sobre el informe en sí, y luego hay una segunda sección sobre reflexiones sobre la generación de conocimiento en temáticas ambientales en su vínculo con la cuestión agraria.

También en el siguiente [enlace](#) se puede encontrar la relatoría hecha por extensión el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio.

1. SOBRE LOS RESULTADOS DEL INFORME

1.1 Distribución territorial

Desde RETEMA, destacaron positivamente la distribución amplia de los artículos en el territorio. Comentaron que consideran que refleja que, si bien la academia está concentrada en Montevideo, es citadina y patriarcal, quienes realizan investigación se mueven hacia donde están los problemas, ya que no se distribuyó sólo en las zonas más concentradas del país. Resaltaron que, más allá de que hay investigaciones donde están los cenures, la distribución es muy amplia en el país. Comentaron que el informe aporta a visualizar que la universidad está expandida a través del territorio.

Desde el público una persona comentó que considera que un aspecto a ahondar puede ser cruzar estos trabajos con el dato de si en esos territorios hubo o no demandas de las organizaciones sociales. Planteó la posibilidad de que las demandas de las organizaciones motivaron que Udelar fuese a investigar. Brindó como ejemplo los vecinos de Guichón que se movilizaron para que fuesen a analizar las aguas en el invernáculo de UPM.

1.2 Temporalidad

Desde RETEMA destacaron que sería interesante analizar las fechas y vínculos con los Centros Universitarios Regionales.

Desde VSUy comentaron que les llamó la atención el aumento notorio de artículos en 2017. Sugirieron analizar las sinergias que están pasando entre la academia y los movimientos sociales y analizar también las brechas, aquellas cosas que están en agenda pero no se investigan, y profundizar en el rol de otras formas de generar conocimiento. Desde VSUy resaltaron *"su posible vínculo con temas que estaban en la agenda pública y en la agenda estatal, y cómo la universidad o la academia toma esos temas, sobre todo calidad de agua y el tema de cianobacterias y floraciones. Lo que nos llevaba a preguntarnoslo interesante de analizar un poco esas sinergias... de los temas ambientales que están en la*

¹ <https://udelar.edu.uy/retema/>

² <https://vidasilvestre.org.uy/>

agenda pública, ya sea por organizaciones de sociedad civil, por público en general o el estado, y cómo puede haber una sinergia de la universidad o la academia en general tomando esos temas, y qué pasa al revés, esas brechas de temas que sí están en la agenda y que de repente no son tan investigados”.

Una persona, desde el público sugirió explorar la temporalidad con los hitos históricos en políticas públicas. Por ejemplo, las leyes de ordenamiento territorial, sistemas de áreas protegidas, otras políticas públicas del Ministerio de Ambiente en territorios específicos como la Cuenca del Santa Lucía, o manejos de las cuencas, pero también políticas públicas del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca.

1.3 Temáticas

Desde RETEMA comentaron que, aunque se identificaron una diversidad de temáticas, hubo concentración en las 3 primeras categorías (monitoreo del agua, fauna, fitoplancton/cianobacterias), y sugirieron que podría responder a la presencia de grupos fuertes trabajando hace varios años con altos niveles de publicación. Plantearon la necesidad de detenerse y repensar qué sucede con grupos menos desarrollados y que seguramente no acceden a financiaciones o alcanzan los mismos niveles en este tipo de publicaciones. Comentaron que es un lindo tema para su análisis dentro de la RETEMA En este sentido desde la RETEMA informaron que tienen la iniciativa de establecer reuniones con los protectorados y este informe brinda insumos para pensar posibles líneas de trabajo con la CSIC.

Desde VSUy, resaltaron que les llamó la atención la baja cantidad de artículos vinculados a suelo siendo tan relevantes para la biodiversidad, cuestionaron si será que no aparece este tema porque los artículos fueron publicados en español o porque no entraron en las palabras claves. También sugirieron que podría ser que no tengan un nexo o una etiqueta tan explícita vinculada a lo ambiental y que los artículos presenten un perfil agropecuario, que sea un ecosistema que actualmente no se esté publicando. Destacaron que también es relevante abordar el nexo entre las actividades productivas y los procesos ecológicos que se dan en el territorio para conservar la biodiversidad.

Desde el grupo del OCAU comentaron que a futuro se quiere abordar en qué dicen los trabajos, cuál es en definitiva el estado y el vínculo con lo productivo, y su relación con los centros universitarios regionales.

1.4 Vínculo ambiente-cuestión agraria

Desde VSUy resaltaron el informe y el espacio como una oportunidad para pensar en vinculación producción ambiente.

Desde el OCAU comentaron que algunas de las preguntas que permite explorar el informe son ¿cómo es el vínculo ambiente-producción? ¿Es sinérgico o es más unidireccional? Comentaron que en general, la ciencia más centrada en lo ambiental o biodiversidad estudia procesos, patrones ecológicos, y la ciencia más productiva estudia patrones más productivos. Con el informe presentado, se evidenció que el vínculo ambiente-producción no está todavía desarrollado

científicamente en profundidad. Está, por lo tanto, esa es una respuesta que responde en parte a la lógica de la política pública que hay en Uruguay, donde hay un Ministerio de Ambiente y un Ministerio de producción en el cual hay una separación clara, pero los procesos y los problemas que se dan en territorio no tienen esa fragmentación. Entonces, se resaltó que existe un desafío, como universidad, de seguir pensando, articulando la relación sociedad-producción-ambiente. Enmarcaron que quizá en sus inicios los estudios ambientales y productivos eran más disciplinarios y hoy en día tienden a la interdisciplina, pero todavía falta esa sinergia entre la producción y el ambiente. Resaltaron en particular que la RETEMA, las organizaciones, la sociedad civil, son claves para visibilizar esta necesidad de interdisciplina.

1.5 Otros comentarios

Desde VSUy, comentaron el aspecto de las escalas, *“Si bien podemos estar trabajando a nivel predial, las cosas que suceden en ese predio necesariamente dependen de procesos que están afuera, en una escala mayor. Entonces, ahí también hacer ese vínculo de cómo la gestión debe integrar necesariamente diferentes escalas y múltiples predios. Como algunos ejemplos que nos venían a la mente, bien van de la mano del SNAP y las áreas protegidas en general, como pueden ser un instrumento de planificar el territorio, armonizar las actividades, considerar diferentes escalas.”*

Desde el público comentaron que podría explorarse los trabajos por regiones productivas cómo, poder hacer cruces con los datos del censo general agropecuario.

Desde los comentarios por el chat de youtube, la Coordinadora por el Agua en Uruguay comentó que el Estado uruguayo no basa sus decisiones en la información que genera la ciencia, sino que impulsa y respalda procesos productivos en función del lucro sin tener en cuenta estrategias territoriales.

También desde el chat de youtube se preguntó por qué no hay otros actores de la generación del conocimiento en esta mesa, como por ejemplo, los institutos de investigación.

2. SOBRE LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO

Por un lado destacan algunas cuestiones como qué se entiende por ambiente y los tipos de conocimiento, su vínculo con la financiación y la necesidad del abordaje interdisciplinario y el vínculo entre academia, gestión y sociedad civil.

2.1 Qué se entiende por ambiente

Desde RETEMA destacaron que un punto clave, que les disparó en parte el informe y lo que vienen trabajando desde la red, es *qué se entiende por ambiente*. Comentaron que al ver el informe también surge esta pregunta, en el informe se *“utilizan un un conjunto palabras clave que te traen y te convocan un conjunto de artículos y eso hace una definición no y y es interesante es un recorte y es un*

riesgo también. “Los temas ambientales ponen en juego muchas tensiones, intereses y disputas epistémicas en dónde quién valida el conocimiento sería la academia.” Comentaron que entienden que actualmente hay mucha diversidad en la academia sobre qué se entiende por temas ambientales, naturaleza, biodiversidad, ambiente. En relación a su trabajo como red, comentaron que participan, al momento de la presentación, 17 servicios de la Universidad de la República. Recientemente realizaron un relevamiento de cuáles docentes están trabajando en temáticas ambientales en Udelar (obteniendo 156 respuestas). En este relevamiento se encontraron con que hay diferentes concepciones de lo que es trabajar en ambiente, incluso personas que desde RETEMA consideraban que estaban trabajando en estas temáticas, quizá no se sentían convocadas con el término ambiente. En relación a este tema, comentaron que hay un desafío en qué se entiende por el “estado del ambiente”, ya que todo recorte implica un riesgo y asume el costo de dejar fuera algunos aspectos a la hora de visualizar la complejidad.

También desde RETEMA destacaron que la definición de ambiente puede estar relacionada con lo que el marco jurídico del país define como ambiente.

Por último, RETEMA rescató el uso del término “Cuidado de la vida” al final del informe, que entiende es un punto central en los temas ambientales y que se conecta mucho con el campo de la salud. En este sentido, es parte de la política universitaria.

2.2 Generación de conocimiento

En cuanto al vínculo de la academia en generar conocimiento, desde la RETEMA resaltaron que uno de los lenguajes es la publicación científica. Otros lenguajes podrían ser las tesis en todos sus niveles, la aprobación de proyectos, realizaciones audiovisuales, artículos de divulgación de conocimientos a un público amplio, paneles y encuentros entre académicos, pero también entre academia, sociedad civil, actores estatales, etc. Este aspecto relevante de considerar otras formas de conocimiento también se comenta desde el público y desde el OCAU.

Desde RETEMA comentaron que entienden que considerar todas estas fuentes puede ser un trabajo mayor, a profundizar en próximas oportunidades, pero que también visibilizar la existencia de actividades y trayectorias académicas heterogéneas en el tema. Desde RETEMA señalaron que el informe es un relevamiento que se basa en artículos académicos pero que pueden ser la punta del iceberg de lo que sucede en la universidad.

Desde RETEMA resaltan positivamente que el informe visibiliza que la mayoría de las publicaciones son de Udelar.

2.6 Financiaciones de las investigaciones

Desde RETEMA plantearon algunas preguntas como ¿Quiénes son los que ganan financiaciones para lograr concretar y materializar estas investigaciones? ¿Son temas de agenda, o son grupos que son fuertes en determinadas temáticas que

logran acceder a esos espacios y a esas financiaciones? Destacaron que como Red les interesa aportar a qué estrategias tiene que tener la Universidad para que llegue a investigarse los temas que son urgentes para el país.

Desde el público consultaron si se encontró algo de información sobre las fuentes de financiación en el caso de los trabajos que sí tienen un enfoque integrado producción-ambiente. También consultaron si en el caso de Udelar, las investigaciones las realiza con fondos propios o hay otras agencias financiadoras apostando a ese enfoque. Se comenta desde el OCAU que es uno de los puntos que en futuro se quiere explorar.

Desde RETEMA señalaron que la financiación es algo en debate. Que por ejemplo, la ANII, CSIC, podrían tener llamados específicos direccionando las temáticas y direccionando recursos a las temáticas ambientales. Resalta el informe como un aporte para esos debates.

2.4 Entramados para generar conocimiento

La RETEMA destacó la importancia de la interdisciplina al abordar los temas ambientales: *"Nos pareció muy interesante la pregunta sobre la interdisciplina y en una universidad muy estructurada en sus disciplinas. Ni siquiera tenemos una lógica hasta de aprendizaje de carrera de currículum que no está fomentando la interdisciplina." ... "¿Por qué no dialogan los artículos con otro sistema? es porque nos forman en ese sentido" ... "podemos pensar juntos algunas cuestiones que tienen que articular con los pro rectorados de enseñanza investigación extensión. Cómo se atraviesa la currícula se atraviesa la investigación y creemos que el espacio ideal para analizar eso es el espacio interdisciplinario"*

Desde la RETEMA comentaron que los núcleos tienen una potencia enorme y que eso ha hecho una sinergia, la mayoría de los temas de los núcleos del espacio interdisciplinarios son temas ambientales. Sin embargo, destacaron que las cuestiones ambientales a veces están pensadas más desde la ecología y resaltaron la necesidad de tener espacios interdisciplinarios para pensar las cuestiones complejas.

Sobre el rol de la sociedad civil para generar conocimiento, VSUy destacó que no todos los grupos tienen que tener el mismo rol, ser generadores de conocimiento. Resaltaron que VSUy trabaja hace años con redes de productores y productoras, que se suman voluntariamente a conservar la biodiversidad. Destacaron el rol de la herramienta Biodiversidata como un impulso desde la sociedad civil organizada. Asimismo, señalaron el rol de los grupos de sociedad civil organizada como articuladores y catalizadores en la generación y flujo de conocimiento.

Resaltaron que desde VSUy algunas de las estrategias que les han funcionado para vincularse y generar conocimiento con organizaciones, es que todas las iniciativas de VSUy buscan apoyar el vínculo entre la academia y las organizaciones, para promover generación de conocimiento, en esos predios y fortalecer las capacidades humanas. También desde VSUy se ha buscado ser una organización articuladora con los y las gestoras, trabajar con diferentes

disciplinas. Por otro lado, destacan como un pilar fundamental, escuchar las necesidades del territorio y en base a eso generar proyectos. Particularmente comentaron *"...escuchar las necesidades del territorio, y en base a eso desencadenar procesos de investigación en torno a esas preocupaciones o a esas temáticas que están planteando la ciudadanía o los distintos actores que están en el territorio para generar evidencia científica o técnica que apoye la gestión"*.

Respecto a los puntos anteriores, desde el OCAU comentaron que hubo una cuestión metodológica del recorte necesario en términos de abordar los contenidos académicos. Por un lado, fue necesario hacer ese recorte metodológico para poder acotar y delimitar los artículos y temas sobre los que se basa el trabajo. Resaltaron que este recorte representó uno de los mayores desafíos, y sigue representando un desafío el romper con la dicotomía de cómo pensar lo ambiental o la conservación en vínculo con lo productivo. Identificaron como relevante trabajar esta cuestión desde los colectivos que trabajamos estas temáticas, pero también en clave de política universitaria; discutir quién valida y cómo se produce el conocimiento y quiénes logran acceder a la posibilidad de generar y de desplegar estrategias para abordar las problemáticas que abordan. ¿Cómo se valora la articulación con otros actores y con otras formas de producir ese conocimiento que no necesariamente es el académico? En términos de reflexión del trabajo desde el OCAU identificaron la dificultad, que fue discutida varias veces dentro del grupo, sobre cómo abordar la cuestión ambiental y su vínculo con la cuestión agraria, no desde un lugar netamente del pensar el estado del ambiente, sino el ida y vuelta en algunos espacios, lo tratamos de generar. En la propuesta más global del grupo de trabajo del OCAU sobre ambiente eso va a tener una mayor instancia en las nuevas propuestas, en las nuevas etapas que tengamos, sobre todo vínculo con sociedad civil. Pero en esta etapa implicó un recorte temático y metodológico que hizo que el abanico, la gama de trabajo que estuvimos analizando sea esta.